

مُفَنَّن

اندھیرے

37

سکے
انکارے

حقے طہرے

علامہ عبید الحکیم شرف قادری

جَارِ عَصے کُردہ

معیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

مفت سلسلہ اشاعت ۳۷

اندھکیر

سے

اُحکام

کی طرف

WWW.NAFSEISLAM.COM

مصنف

علامہ عبدالحکیم شرف قادری

شائع کردہ: جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار میٹھا درکراچی

حرف آغاز

مرکزی انجمن اشاعت الاسلام کا مفت سلسلہ اشاعت کے
کے تحت شائع کردہ کتابچہ ”اندھیرے سے اجالے کی طرف“ آپ
کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کتابچہ میں علامہ عبدالحکیم شرف قادری
مدظلہ العالی نے بد مذہبیوں کی جانب سے شائع کردہ ایک چار
ورقی پمفلٹ عقائد جماعت بریلویہ رضویہ کا بڑے احسن طریقہ سے
رد ل اور جامع جواب دیا ہے بد مذہبیوں کی جانب سے وقتاً فوقتاً
ایسے شرانگیز پمفلٹ جو صرف و صرف جھوٹ و دروغ پر مبنی ہوتے
ہیں ایک باقاعدہ سازش کے تحت شائع کئے جاتے ہیں ان کا مقصد
عوام کو علمائے حقہ اہلسنت والجماعت کی جانب رجوع کرنے سے روکنا
اور انکے بارے میں بدظن کرنا ہوتا ہے۔ لہذا اسادہ لوح عوام کی رہنمائی
کیلئے اور اظہار حق کے واسطے ان کا جواب دیکر شائع کرنا بھی ضروری ہے
قارئین سے درخواست ہے کہ تعصب سے بالاتر ہو کر اس
کتابچہ کا مطالعہ کریں۔ انشاء اللہ حق واضح ہو جائے گا۔ آمین!

بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی

۷۸۶
الحمد لله رب العالمین

ان دنوں چار صفحے کا ایک پفلٹ "عقائدِ جماعت بریلویہ رضویہ" بڑی تعداد میں ملک بھر میں تقسیم کیا جا رہا ہے جس میں غلط بیانی اور دروغ گوئی سے کام لیتے ہوئے علمائے اہل سنت پر کیچڑ اُچھالنے کی کوشش کی گئی ہے یہ اشتعال انگیز کارروائی عین اس وقت کی جا رہی ہے جبکہ داخلی اور خارجی سازشوں کے ذریعے ملک پاک کے امن و سکون کو درہم برہم کرنے کی مذموم کوششیں جاری ہیں۔ اس قسم کے لٹریچر سے امن و امان کی صورت حال بحال کرنے میں قطعاً مدد نہیں مل سکتی اور نہ ہی اسے ملکی سلامتی کے لئے نیک فال قرار دیا جاسکتا ہے۔

بعض اربابِ علم و دانش کے نزدیک اس قسم کے بیڑہ پروپیگنڈے کو نظر انداز کر دینا چاہئے جبکہ بعض احباب کی رائے یہ ہے کہ حقیقتِ حال کا اظہار ضروری ہے تاکہ سادہ لوح مسلمان کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں۔ آئندہ سطور میں مختصر طور پر ان الزامات کے چہرے سے نقاب ہٹایا جاتا ہے۔

① ایک حدیث کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قیامت سے پہلے تین دُجال پیدا ہوں گے جن میں سے "المسیح"، "العنسی" اور "المختار" ہیں۔ ادھر مولانا احمد رضا خاں صاحب کا ایک نام "المختار" ہے۔ ہم رضا خانیوں سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ ہمیں بتادیں کہ ان کے نزدیک اس حدیث میں "المختار" سے مراد کون ہے؟ (پفلٹ)

تعجب ہے کہ جن لوگوں کے نزدیک غیب کا علم کسی نبی کو دیا گیا اور نہ ولی کو

دیکھئے فتویٰ الامیان) انہیں یہ حدیث پیش کرتے ہوئے یہ بھی احساس نہ ہوا کہ یہ حدیث تو چارے عقیدے ہی کے خلاف ہے، اس میں تو آنیوالے غیب کی خبر گئی ہے۔ اب، کیا اس سے پہلے کسی محدث یا دیوبندی عالم نے یہ بیان کیا ہے کہ المختار سے مراد امام احمد رضا بریلوی ہیں اور اگر نہیں تو آپ کو دین میں یہ نئی بدعت نکالنے کی کس نے اجازت دی ہے؟

(ج) قیامت سے پہلے دجالوں کے ظہور کے بارے میں امام مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں كُلُّهُمْ يَرَعُمُ اَنْتَ نَبِيٌّ "ان میں سے ہر ایک کا گمان یہ ہوگا کہ وہ نبی ہے۔" امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام ابن حبان کی روایت میں ہے کہ ان میں سے ہر ایک کا گمان ہوگا کہ وہ اللہ کا رسول ہے، "المختار" سے مراد امام احمد رضا بریلوی لینے والے بھی جانتے ہیں کہ امام اہل سنت کا برق بار قلم ہمیشہ ان لوگوں کے تعاقب میں رہا جو قصرتِ نبوت میں نقب لگانا چاہتے تھے جیسے مرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کے قلعین، یا وہ ختمِ نبوت کا ایسا معنی بیان کرتے تھے جس کے اعتبار سے کسی نئے نبی کے آنے سے ختمِ نبوت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:-

"بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو

پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔"

(تذریع النکاح، کتب خانہ امدادیہ، دیوبند، ص ۲۲)

لہذا کہنے دیجئے کہ امام احمد رضا بریلوی کو دجال المختار کا مصداق قرار دینا حدیث پاک کی کھلی ہوئی تحریف ہے۔

یہ بھی پیش نظر رہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کا ایک عقیدت مند پیسے خواب میں اور پھر بیداری میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے اور ورد

شریف اس طرح پڑھتا ہے اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا
 اَشْرَفَ عَلٰی اَسْ نِے اپنے مکتوب میں لکھا کہ زبان میرے قابو میں نہیں ہے بجائے
 اس کے کہ جواب میں اسے توبہ استغفار کی تلقین کی جاتی، متھانوی صاحب اسے
 لکھتے ہیں :

” اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ
 تعالیٰ متبع سنت ہے “

(الامداد، ماہ صفر ۱۳۳۶ھ، امداد المطالع تھانوی بھون ص ۳۵)

اللہ اکبر! اس کے باوجود انہیں اصرار ہے کہ حدیث شریف میں جس 'الختار'
 کا ذکر ہے اُس سے مراد احمد رضا خان ہیں، کیا اس لئے کہ ان کے رشتہاتِ قلم
 قہر الدیان علی مرتد بجا دیان، السور والعقاب، جزاء اللہ عدوہ وغیرہ رسائل و
 فتاویٰ نے مخالفینِ حتم نبوت کے یوانوں میں زلزلہ بپا کر رکھا ہے؟

(۵) علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی مالکی، امام ابو یعلیٰ کی اس روایت نقل
 کرنے کے بعد میلہ کذاب، اسود عیسیٰ وغیرہ کے ظہور کا ذکر کر کے فرماتے ہیں:

ثم كان اول من خرج بعد هذا المختار

بن ابی عبید الثقفی۔۔۔۔۔ ثم سارین له الشیطن

فادعی النبوة وخرع عن ان جبریل یاتہ۔۔

اشرح المواہب اللدنیہ، مطبوعہ مصر ۱۲۹۲ھ، ج ۷، ص ۱۲۶۵

” پھر ان کے بعد پہلا شخص مختار بن ابی عبید الثقفی تھا، شیطان نے اسے بہر
 باغ دکھائے تو اُس نے نبوت کا دعوے کر دیا اور کہا کہ میرے پاس
 جبریل امین آتے ہیں۔“

حضرت اسماء بنت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حجاج بن یوسف

کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ قبیلہ ثقیف میں ایک کذاب ہوگا اور ایک خونخوار کذاب تو ہم دیکھ چکے۔ جہاں تک خونخوار کا تعلق ہے تو میری رائے میں وہ تم ہی ہو۔ (مسلم شریف عربی، مکتبہ شیعہ دہلی، ج ۲، ص ۳۱۲) امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:-

”حضرت اسماعیل کا یہ فرمان کہ کذاب تو ہم دیکھ چکے، اس سے اُن کی مراد المختار بن ابی عبیدہ ثقفی ہے، وہ سخت جھوٹا تھا، اس کا بدترین بھوٹ، اس کا یہ دعوے تھا کہ جبریل امین علیہ السلام اس کے پاس آتے ہیں۔ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اس جگہ کذاب سے مراد المختار بن ابی عبیدہ اور مبیز (خونخوار) سے مراد حجاج بن یوسف ہے۔“

(شرح مسلم، ج ۲، ص ۳۱۲)

② کہتے ہیں امام احمد رضا خاں صاحب کا رنگ بہت سیاہ تھا اور خاں صاحب کے مخالفین ان کو اس رو سیاہی پر عار دلایا کرتے تھے۔ ماخوذ البریلوی (پیٹ)

جن لوگوں کے دل عشق رسالت سے محرومیت کے سبب سیاہ ہو چکے تھے، انکی نگاہوں کا اندھیل تھا جسے انہوں نے امام احمد رضا بریلوی کے رنگ کی سیاہی سے تعبیر کر دیا۔

ڈاکٹر عابد احمد علی، سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری، لاہور، اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں:-

”حضرت والا (امام احمد رضا بریلوی) بلند قامت، خورد اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے، ڈار بھی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔“

(مقالاتِ یوم رضا، رضا اکیڈمی، لاہور، ج ۳، ص ۱۸)

مشہور ادیب اور نقاد نیاز فتحپوری نے آپ کی زیارت کی تھی، وہ لکھتے ہیں:-

”اُن کا نورِ علم ان کے چہرے بشرے سے ہویا تھا، فروتنی خاکساری

کے باوجود اُن کے دُشمنوں نے زیبا سے حیرت انگیز حد تک رعب ظاہر ہوتا تھا۔“
 (پروفیسر محمد سعید احمد، اختتامیہ خیابانِ ضلّٰہ طبع لاہور، ص ۱۷)
 پھر لطف کی بات یہ کہ اس جھوٹ کے لئے بدنام زمانہ کتاب البریلویہ کا حوالہ دیا گیا ہے جس میں افترار پر از لوں کا طوار باندھ دیا گیا ہے اور جواب اہل علم کے ہاں کسی وقعت کی حامل نہیں ہے۔ البریلویہ کا جواب اندھیرے سے اجلے تک کے نام سے چھپ چکا ہے۔

(۳) احمد رضا خاں نے وفات سے ۲ گھنٹے، امنٹ پہلے یہ وصیت کی تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتیٰ المكان (حتیٰ الامکان) اتباع شرعیّت نہ چھوڑو (نہ چھوڑو) اور میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (وصایا شریف ص ۱۷) (پمفلٹ)

اس وصیت پر کیا اعتراض ہے؟ اس کا کوئی تذکرہ نہیں دراصل یہ نامہی کا کرشمہ ہے، دین نام ہے اسلامی عقائد کا، امام احمد رضا بریلوی نے اپنی کتابوں میں جن عقائد کا بیان کیا ہے وہ وہی عقائد ہیں جو چودہ سو سال سے امت مسلمہ کے چلے آ رہے ہیں ان اسلامی عقائد پر قائم رہنا بہر حال ضروری ہے، جبر و اکراہ کی صورت میں بھی تصدیق قلبی کا برقرار رہنا ضروری ہے شرعیّت عمل احکام کو کہتے ہیں جن پر بقدر طاقت عمل کیا جائے گا لا یكلفنا الله نفسا الا وسعها (البقرہ، الآیہ ۲۸)

(۴) اُمینہ تحریرات (نقل کفر نباشد)

خدا ناچتا ٹھکرتا ہے۔ (پمفلٹ)

معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کی بصیرت کی طرح بصارت بھی زائل ہو چکی ہے ورنہ اتنا بڑا جھوٹ نہ بولتے۔ امام احمد رضا بریلوی نے جو عقیدہ نقل کیا ہے وہ ان کے ذمہ لگا دیا گیا ہے، انہوں نے فرمایا: ”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے“

جہاں ناقل نے اسے صرف ممکن نہیں رہنے دیا بلکہ یہ تبدیلی کر دی کہ اللہ تعالیٰ ان اوصاف کے ساتھ بالفضل موصوف ہے (خدا ناچتا مقرر کرتا ہے)۔

در اصل ۲۵ اگست ۱۸۸۹ء کو دیوبندی مکتب فکر کے شیخ الہند مولوی محمد حسن صاحب نے اخبار نظام الملک میں ایک بیان دیا :-

”چوری، شراب خوری، جہل، ظلم سے معارضہ کم فہمی، یہ کلیہ ہے کہ جو
مقدور العبد ہے، مقدور اللہ ہے۔“

(سبحان السبوح، نوری کتب خانہ لاہور ص ۳-۱۴۲)

اس کا عام فہم مطلب ہے کہ جو کچھ بندہ کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے، اس پر رد کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی نے متعدد اوصاف اور عیوب گنوائے جو انسان کر سکتا ہے، مذکورہ بیان کے مطابق وہ سب کام اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ (مطبوعہ فیصل آباد) ج ۱ ص ۷۹ پر اسی قاعدہ کلیہ کے مطابق فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک خدا کسے کہتے ہیں۔

”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت
ترکیب عقل سے پاک کہنا بدعتِ حقیقیہ کے قبیل سے اور صریح کفروں کے

سائقہ گننے کے قابل ہے۔۔۔۔۔ ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا،
سونا، اُونگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے
۔۔۔۔۔ یہ ہے وہاں بیہ کا خدا، کیا خدا ایسا ہوتا ہے؟“

(فتاویٰ رضویہ، مطبوعہ فیصل آباد، ج ۱، ص ۷۹۱)
غور کیجئے کہ اس عبارت کا نہ تو ابتدائی حصہ نقل کیا نہ آخری بلکہ درمیان
سے عبارت نقل کر دی ہے، پھر ہر ایک وصف پر نمبر بھی لگا ہوا تھا اُسے بھی
نقل نہیں کیا، کیوں؟ اس لئے کہ پوری عبارت نقل کر دیتے تو خیانت فوراً
کھل جاتی، اتنی دیدہ دلیری تو کبھی دیکھی نہ تھی۔

چوہلا درست دزدے کہ بجف چسراغ دارد
(۵) حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد رسالت کا دروازہ کھلا ہے،
اعلیٰ حضرت نے حدائق بخشش حصہ دوم ص ۷۲ پر فرمایا :
انجام دے آغاز رسالت باشد۔ ایک گوہر تاج عبد القادر
(ترجمہ) حضرت شیخ عبد القادر کے بعد پھر رسالت کا آغاز ہوگا اور وہ نیاز مول
بھی حضرت شیخ جیلانی کا تاج ہوگا۔ (مفہمٹ)

مشہور مقولہ ہے کہ من لم یعرف الفقه فقد صنف فیہ
”جسے فقہ آتی ہی نہیں وہ فقہ کی کتاب کا مصنف بن بیٹھا“ اللہ تعالیٰ کی قدرت
کہ جن لوگوں میں امام احمد رضا بریلوی کا کلام سمجھنے کی لیاقت ہی نہیں وہ بھی اُن پر
نکتہ چینی اور طعن و تشنیع ضروری خیال کرتے ہیں۔

در اصل مذکورہ شعر ایک رباعی کا حصہ ہے جو دو شعروں پر مشتمل ہے اس کا
دوسرا شعر نقل کیا گیا ہے پہلا کیوں چھوڑ دیا؟ اس لئے کہ دوسرے شعر کا من گھڑت
مطلب بیان کر دیا پہلے شعر کا مطلب پتے ہی نہ پڑا، مکمل رباعی یہ ہے۔

بروحدت اور رابع عبد القادر یک شامہ و دو سابع عبد القادر

انجام دے آغاز رسالت باشد ایک گوہر تاج عبد القادر

احدائق بخشش مدینہ پیشنگ کمپنی، کراچی، ج ۲، ص ۴۲

اس رباعی میں حضرت محبوب بھائی شیخ سید عبد القادر حیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے نام نامی عبد القادر کے لطافت کی طرف اشارہ ہے جس کا چوتھا اور ساتواں حرف الف ہے اور آخری حرف راء ہے اسی حرف کے انجام سے تعبیر کیا ہے۔

(ترجمہ رباعی) اللہ تعالیٰ کی وحدت پر ایک شامہ عبد القادر کا چوتھا حرف

(الف) اور دو سر شامہ ساتواں حرف (الف) ہے۔

(۲) اس نام مبارک کا آخری حرف (راء) لفظ رسالت کا پہلا حرف ہے یہ

کہو کہ یہ نکات عبد القادر (نام) کے تابع ہیں (اور اس کے ساتھ ہیں)

یوں بھی یہ حقیقت ہے کہ مقام ولایت کی جہاں انتہا ہے وہاں سے مقام نبوت و رسالت کی ابتداء ہے پسح ہے کہ ع

چوں ندیدند حقیقت رو افسانہ زدند

نبوت کا کعبہ ہرادر و ازہ و یکھنا ہو تو تھذیراں کس کا مطالعہ کیجئے جس کی ایک

عبارت اس سے پہلے گزر چکی ہے۔

عادت بنائیے

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی کے مشہور زمانہ ترجمہ

قرآن کنزالایمان سے

روزانہ کچھ حصہ پڑھنے کی عادت بنائیے

⑥ انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں۔
 انبیاء علیہم السلام کی قبورِ مطہرہ میں ازواجِ مطہرات پیش کی جاتی ہیں، وہ ان کے
 ساتھ شبِ باشی فرماتے ہیں (نورِ باتشہ! اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی) (مفلح)
 (ملفوظات حصہ سوم ص ۲۷۷، حامد اینڈ کمپنی اردو بازار، لاہور)

اس جگہ چند امور قابلِ توجہ ہیں:-

۱۔ علمِ مناظرہ کا قاعدہ ہے کہ نقل کرنے والا کسی بات کا ذمہ دار نہیں ہوتا، اس سے
 صرف اتنا مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کا حوالہ اور ثبوت کیا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی نے
 اپنے طور پر یہ بات نہیں کہی بلکہ حضرت علامہ محمد عبدالباقی زرقانی شارحِ مواہبِ لدنیہ
 سے نقل کی ہے اور علامہ زرقانی نے یہ بات علامہ ابن عقیل حنبلی سے نقل کی ہے، ملاحظہ
 شرح مواہبِ لدنیہ للزرقانی (مطبعہ مصر ۱۲۹۲ھ) ج ۶ ص ۱۹۶، اس ثبوت کے بعد
 امام احمد رضا بریلوی پر کسی قسم کی ذمہ داری نہیں رہتی۔

۲۔ یہ کہنا کہ "انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں" خود ساختہ
 عبارت ہے، اسے امام احمد رضا بریلوی کی طرف منسوب کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے،
 انہوں نے جو کچھ نقل کیا ہے ازواجِ مطہرات کی نسبت ہے، مطلقاً عورتوں کے بارے
 میں نہیں ہے، نیز انہوں نے ہرگز نقل نہیں کیا کہ "عورتوں سے صحبت کرتے ہیں"
 ان کا بیان ہے کہ "وہ ان سے شبِ باشی کرتے ہیں" اور شبِ باشی کا معنی رات
 گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب، عبدالمجاہد دریابادی کے نام ایک مکتوب

میں ایک سے زائد ہیویوں کے حقوق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 "صرف دو چیزوں میں عدل واجب ہے۔۔۔۔۔ ایک شب ہاشمی
 اس میں اختیار ہے کہ معاصجت (ایک جگہ لیٹنا) ہو یا نہ ہو، مباحثت
 (عمل زوجیت) ہو یا نہ ہو، دوسری چیز الفاق :-"

(حکیم الامت، عبدالماجد دریا بادی، ص ۱۷۴)
 اس عبارت نے یہ بات صاف کر دی کہ شب ہاشمی کا معنی ایک جگہ
 پر رات گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے اور اس کے لئے عمل زوجیت ضروری نہیں۔
 حدیث شریف میں ہے :-

وَأَيُّكُمْ مِثْلِي إِلَى آيَةٍ يُطْعِمُنِي رَيْثِي وَيَسْفِيَنِي
 اسلم شریف عربی، مطبع رشیدیہ، دہلی ج ۱ ص ۳۵۱
 "تم میں سے میری مثل کون ہے؟ میں رات گزارتا ہوں میرا رب مجھے کھلاتا پلاتا ہے۔"

۲۔ حیاتِ انبیاء علیہم السلام بعد از وصال کا سلسلہ علماء دیوبند کے نزدیک بھی مسلم
 ہے، المہند جس پر دیوبندی مکتب فکر کے چوبیس بڑے بڑے علماء کے دستخط ہیں
 اس میں لکھتے ہیں :-

"ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے
 بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام
 انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ۔۔۔۔۔ برزخی نہیں ہے جو مہل
 ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو۔"

(المہند، کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند، ص ۱۳)

خو کیجئے جب انبیاء کرام علیہم السلام دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں اور
 دنیاوی زندگی میں اہمات المؤمنین سے ملاقات فرماتے رہے اور جنت میں بھی

طلاقات فرمائیں گے تو اگر ابن حقیل ضلیٰ نے عالم برزخ میں ملاقات کا ذکر کر دیا تو اس میں گستاخی کا کونسا پہلو ہے جب کہ عالم برزخ میں کبھی آپ کی زندگی دنیا کی سی ہے۔
۱۴ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے سوانح نگار عزیز الحسن اشرف السوانح میں تھانوی صاحب کے پردادا محمد فرید صاحب کی ڈاکوؤں سے مقابلہ کرتے ہوئے وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”شہادت کے بعد ایک عجیب واقعہ ہوا، شب کے وقت اپنے گھر میں زندہ تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو سٹھائی لا کر دی اور فرمایا اگر تم کسی سے ظاہر نہ کرو گی تو اس طرح سے روز آ یا کریں گے لیکن ان کے گھر کے لوگوں کو اندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو سٹھائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا شہر کریں اس لئے ظاہر نہ دیا اور آپ تشریف نہیں لائے، یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔“

(اشرف السوانح، کتب خانہ اشرفیہ، دہلی، ۱۶، ص ۱۱۲)

تھانوی صاحب کے پردادا کی یہ کرامت اور یہ تصرف کہ انہوں نے وفات کے بعد عالم برزخ سے عالم دنیا کا فاصلہ طے کر کے نہ صرف اپنی بیوی سے ملاقات کی بلکہ اسے سٹھائی بھی کھلائی، پھر یہ خواب کا معاملہ نہیں بلکہ حقیقی جاگتی آنکھوں کے سامنے کا واقعہ ہے، یہ تو سب تسلیم، مگر انبیاء کرام کی عالم برزخ ہی میں ازواج مطہرات سے ملاقات قابل تسلیم نہیں ہے بلکہ اس کے بارے میں کہا جاتا ہے :

”نعوذ باللہ! اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی۔“

تو کیا تھانوی صاحب کے پردادا کی اپنی بیوی سے ملاقات کا تذکرہ تو اور بھی بڑی گستاخی ہو گی کیونکہ ان کے لئے ایک جہان سے دوسرے جہان میں اگر ملاقات ثابت کی جا رہی ہے، پھر اشرف السوانح کے مرتب کو یہ الزام کیوں نہیں دیا جاتا کہ اس نے اتنی بڑی گستاخی کیوں کی؟

⑤ حضور شکاری کے روپ میں آئے تھے۔

امیر یارِ خدا نے جبار الحق سے اپر لکھا ہے، حضور نے فرمایا: میں تمہاری طرف سے ہوں یعنی بشر ہوں، شکاری جانوروں کی سی آواز نکال کر شکار کرتا ہے، اس سے کفار کو اپنی طرف مائل کرنا ہے۔ (مفصلٹ)

جناب مفتی صاحب یہ بیان فرما رہے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ (الآیہ) میں نور کا مصداق میں محبوب رب العالمین ہیں، امام الانبیاء والمرسلین ہیں، اس عظمت و جلالت کے باوجود فرماتے ہیں اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (الآیہ) اس میں حکمت یہ تھی کہ کفار اور مشرکین کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود تھا تا کہ وہ قریب آئیں اور دولت ایمان سے مشرف ہوں۔

حضرت رومی فرماتے ہیں: زان سبب فرمود خود را مشکم تا بگرد آید و کم گردند گم
اس حقیقت کو بیان کرنے کے لئے ایک مثال بیان کی کہ شکاری جانوروں کی سی آواز نکالتا ہے، اس سے اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ شکار قریب آجائے، مثال کے بیان سے مقصد کسی بات کو عام فہم انداز میں بیان کرنا مقصود ہوتا ہے یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ جس چیز کے لئے مثال دی جا رہی ہے مثال اس کا عین ہے اور ہو بہو اس پر صادق آتی ہے۔ مفتی صاحب کا مقصد صرف اس حقیقت کو مثال سے واضح کرنا ہے کہ کسی کو قریب کرنے کے لئے اس جیسی آواز نکالی جاتی ہے۔ انہوں نے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے شکاری کا لفظ قطعاً استعمال نہیں کیا۔

شاید بعض لوگوں کو یہ مطلب سمجھ نہ آئے اس لئے ایک مثال کے ذریعے سمجھانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایک دفعہ کسی نے مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب سے وعظ کہنے کی درخواست کی اور اصرار کیا اس کے جواب میں انہوں نے کہا:-

”و عظم ہم لوگوں کا کام نہیں اور نہ ہمارا وعظ کچھ موثر ہو سکتا ہے
 وعظ کا کام تقاضا مولانا اسماعیل صاحب شہید کا اور انہی کا وعظ موثر
 بھی تھا۔ دیکھو اگر کسی کو پافانہ پیشاب کی حاجت ہو تو اس کے قلب
 میں اس وقت تک بے چینی رہتی ہے جب تک وہ ان سے فراغت
 حاصل نہ کر لے اور اگر وہ کسی سے باتوں میں بھی مشغول ہوتا ہے یا
 کسی ضروری کام میں لگا ہوتا ہے تو اس وقت بھی اس کے قلب
 میں پافانہ پیشاب ہی کا تقاضا ہوتا ہے اور طبیعت اس کی اکیلا طرف
 متوجہ ہوتی ہے اور وہ چاہتا ہے کہ جلد سے جلد اس کام سے فراغت
 پا کر قضائے حاجت کے لئے جاؤں۔

سو واعظ کی اہمیت وعظ اور اس کے وعظ کی تاثیر کے لئے
 کم از کم اتنا تقاضائے ہدایت تو ضرور ہونا چاہئے جتنا کہ پافانہ پیشاب کا
 اگر اتنا بھی نہ ہو تو واعظ وعظ کا اہل ہے اور نہ اس کا وعظ موثر ہو سکتا
 ہے۔ ہم لوگوں کے قلوب میں ہدایت کا اتنا تقاضا بھی نہیں جتنا کہ پافانہ
 پیشاب کا اس لئے نہ ہم وعظ کے اہل ہیں اور نہ ہمارا وعظ موثر ہو سکتا ہے۔
 ہاں یہ تقاضا مولوی اسماعیل صاحب کے دل میں پورے طور پر موجود تھا
 اور جب تک وہ ہدایت نہ کر لیتے تھے ان کو چین نہ آتا تھا۔“

(اراج ثلاثہ حکایات اولیاء دارالاشاعت کراچی، ۲۵۲)

اب اگر کوئی ستم ظریف یہ کہہ دے کہ نانوتومی صاحب نے دہلوی صاحب کے وعظ
 فرمانے کو قضائے حاجت قرار دیا ہے تو کیا کوئی دیوبندی اسے تسلیم کر لے گا؟ مقصد صرف یہ
 واضح کرنا ہے کہ مثال کو بعینہً نقل نہ کرنا جس کی مثال دی گئی ہے، پرچیاں کر دینا صحیح نہیں ہے۔
 (۸) حضرت عائشہ کی شان میں بدترین گستاخی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ذکر کرتے ہوئے احمد رضا خاں صاحب

حدائق بخشش حصہ سوم ۳ پر نظر آ رہی ہیں۔

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جون کا اہمبار
سکی جاتی ہے تب سے کڑ تک لیکن
یہ بھٹا پڑتا ہے جون میرے دل کی صورت
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

توبہ، نعوذ باللہ یہ گستاخ عاشق کہلاتے ہیں خدا را غور کریں۔ (ایفٹ)
ناظرین کرام! اس پر ایک لطیف سن لیں۔ ایک شخص کے سر پر شاعری کا بھروسہ ہوا
تو اس نے یہ لاجواب شعر کہا:

چہ خوش گفت سعدی در زبانی

کہ عشق نود اول دے افتاد شکلا!

اسے یہ فکر نہیں تھی کہ دونوں مصرعوں کا وزن بھی صحیح ہوا ہے یا نہیں اور یہ تو اسے خبر
ہی نہ تھی کہ زبانی مولانا جامی کی تصنیف ہے اور دوسرا مصرعہ حافظ شیرازی کا ہے۔ اس نے
یہ دونوں چیزیں شیخ سعدی کے کھاتے میں ڈال دیں اور اس پر خوش کہ شاعر شعر بن گیا۔
بس یہی حال معترضین کا ہے، انہیں یہ علم ہی نہیں کہ حدائق بخشش حصہ سوم امام احمد رضا بریلوی

کی تصنیف یا ترتیب نہیں اور نہ ہی ان کی زندگی میں شائع ہوا، یہ حصہ مولانا محبوب علیاں
نے ترتیب دیا اور امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے دو سال بعد شائع کیا۔ مولانا
محبوب علیاں نے ابتدائیہ کے ص ۲۹ ذی الحجۃ الحرام ۱۳۴۲ھ کی تاریخ درج
کی ہے جب کہ اعلیٰ حضرت کا وصال ۱۳۴۰ھ ماح صفر میں ہو چکا تھا۔

مولانا محبوب علیاں صاحب کیسے حصہ کی ترتیب و اشاعت میں واضح طور پر
چند فروگذاشتیں ہوئیں۔

(۱) انہوں نے اس حصہ کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھا، صرف یہی نہیں بلکہ ٹائٹل پر
۱۳۲۵ھ کا سن بھی درج کر دیا حالانکہ حدائق بخشش صرف پہلے اصل دو حصوں کا تاریخی نام تھا

جو ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوئے، تیسرا حصہ تو ۱۳۴۲ھ بلکہ اس کے بھی بعد شائع ہوا۔
 (۲۱) انہوں نے مسودہ مابجہ کشمیر پریس مابجہ کے سپرد کر دیا، پریس والوں نے خود ہی کتابت
 کروائی اور خود ہی چھاپ دیا، مولانا نے اس کے پروف بھی نہیں پڑھے، کاتب نے انسے
 یا نادانستہ چند اشعار جو بالکل الگ تھے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا کی شان میں کہے گئے اشعار کے ساتھ ملا کر لکھ دئے۔

ان غلطیوں کا خمیازہ انہیں یوں بھگتنا پڑا کہ خطیب مشرق مولانا شاق احمد
 نظامی نے بمبئی کے ایک ہفت روزہ میں ایک مراسلہ شائع کروایا اور مولانا
 محبوب علی خاں کو اس غلطی کی طرف متوجہ کیا۔

دوسری طرف دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے شد و مد کے ساتھ یہ ہم چلائی
 گئی کہ مولانا محبوب علی خاں نے حضرت ام المومنین کی شان میں گستاخی کی ہے اس لئے
 انہیں بمبئی کی جامع مسجد سے بطرف کیا جائے۔

ادھر مولانا محبوب علی خاں کی صاف دلی اور پاک نفسی دیکھئے کہ جو کچھ ہوا اس
 میں ان کے قصہ و ابرادہ کا کوئی دخل نہ تھا، تمام تر غلطی کاتب اور پریس والوں کی
 تھی اس کے باوجود انہوں نے ربالہ سنی نامی روزنامہ انقلاب میں اپنا
 توبہ نامہ چھپوایا اور بار بار زبانی توبہ بھی کی، اعلانِ توبہ ملاحظہ ہو۔

”عدائی بخشش حد سوم ۳۷ و ۳۸ میں ہے توبہ سے اشعار شائع ہو گئے
 تھے، اس غلطی سے بارہا فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے۔ خدا اور رسول جل جلالہ
 و صلوات اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کی توبہ قبول فرمائیں! آمین ثم آمین اور سنی
 مسلمان بھائی خدا اور رسول کے لئے معاف فرمائیں! جل جلالہ و صلوات اللہ
 تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم۔“

(فیصلہ شرعیہ قرآنہ ص ۳۲-۳۱)

اس تفصیل سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ امام احمد رضا

خاں بریلوی پر گستاخی کا الزام کسی طرح بھی درست نہیں بلکہ یہ سراسر بہتان ہے۔ اس حقیقت پر اس سے جیسی شہادت اور کیا ہوگی کہ قیسرا حصہ چھپنے کے بعد مخالفت کمیپ کی طرف سے تمام تراعات کی بوجھاڑ مولانا محبوب علی خاں پر تھی جو قیسرے حصہ کے مرتب تھے۔ کسی ایک دیوبندی عالم نے بھی گستاخی کا الزام اعلیٰ حضرت پر نہ لگایا لہذا کہتے دیکھئے کہ آج اعلیٰ حضرت پر گستاخی کا الزام لگاتے والا فتنہ پرور اور افتراء پر واز ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے فیصلہ مقدمہ مطبوعہ کمری مجلس، لاہور۔

دراصل اعلیٰ حضرت بریلوی نے سراط مستقیم، تقویۃ الایمان، کذب الیکس، حفظ الایمان اور براہین قاطعہ وغیرہ کتب کی گستاخانہ عبارات کا جو سخت مجاہد کیا تھا ان عبارات سے توبہ کرنے کی بجائے جوابی کا ردوائی کے طور پر ان کے خلاف گستاخ ہونے کا بے بنیاد پروپیگنڈا کیا جاتا ہے۔

سراط مستقیم میں صاف لکھ دیا کہ :

”اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی علت خواہ جناب رسالتک ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بُرا ہے۔“

محمد اسماعیل دہلوی، سراط مستقیم اردو، مطبوعہ کراچی، ۱۳۱۱ھ

حفظ الایمان میں یہاں تک لکھ دیا ہے :

”پھر آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے۔“

گستاخ ثعلبی، ثنائی، حفظ الایمان، کتب خانہ اعجازیہ دیوبند، ۱۳۱۱ھ

براہین قاطعہ میں ہے :-

"الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال
دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل
نقص قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا
حصہ ہے، شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت
ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے
تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے؟"

براہین قاطعہ، کتب امدادیہ، دیوبند، ص ۱۵۵

یہ اور اس قسم کی دیگر عبارات پر امام احمد رضا بریلوی نے گرفت
کی اور رجوع اور توبہ کا مطالبہ کیا، یہی وہ جرم تھا جس کی بنا پر آئے دن
ان پر بے قیاد الزام لگائے جاتے ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو دعوتِ فک
ترتیب مولانا الحاج محمد مشتاق شفیق قسوری جس میں اصل کتابوں کے صفحات کے عکس
دئے گئے ہیں۔

اب ذرا دل مقامِ کرشمہ حیرت سے درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیں
تھانوی صاحب اپنے ایک مکتوب الخطوب المذیبہ میں لکھتے ہیں :-
"ایک ذاکر صالح کو مکتوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہ

آئے والی ہیں، میرا ذہن معاہدہ اس طرٹ منتقل ہوا کہ کم سن بیوی
میں کی، اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا سے جب نکاح کیا تھا تو حضور کا سن شریف پچاس
سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔"

(محمد اشرف علی تھانوی، الخطوب المذیبہ، ص ۱۵۱)

یہ خواب تھانوی صاحب کی دوسری بیوی کی آمد سے پہلے کا ہے جو

ان کی شاگرد بھی تھیں، ان کی آمد کے بعد کا خواب بھی ملاحظہ کیجئے، تقانوی صاحب کے انتہائی عقیدت مند عبد الماجد دریابادی ایک مکتوب میں لکھتے ہیں :-

"پرسوں شب گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا، دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجد قبا میں حاضر ہیں، وہیں جناب (تقانوی صاحب) کی چھوٹی بیوی صاحبہ بھی ہیں۔ یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں انہوں نے دریافت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دیکھو گی؟ انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا ضرور! اتنے میں کسی نے کہا کہ یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں، اب یہ بڑے غور سے انکی طرف دیکھ رہی ہیں کہ صورت شکل، وضع و لباس چھوٹی بڑی صاحبہ کا ہے، یہ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں؟ اتنے میں پھر کسی نے کہا نہیں یہ حضور کی بہو ہیں۔ اب یہ اپنے دل میں اور بھی حیرت کر رہی ہیں کہ حضور کے تو کوئی صاحبزادہ ہی نہ تھے تو ہو کیسی؟ اتنے میں پھر آواز آئی کہ ہرگز گو حضور کی اولاد ہے اور مولانا شرف علی چیمے بزرگ تو خاص الخاص اولاد حضور ہیں، ان کی بیوی حضور کی بہو کہلائی گی۔"

(عبد الماجد دریابادی: حکیم الامت (ایم سن) بن لاہور، ص ۹-۵۴۸)

تقانوی صاحب اس مکتوب کے جواب میں لکھتے ہیں :-

"کسی کا حضرت عائشہ کہنا اشارہ ہے وراثت فی بعض الاولاد

(ایضاً ص ۵۴۹)

(الاولاد) کی طرف :-

ان دو خوابوں کے ساتھ ساتھ ایک تیسرا خواب بھی پیش نظر ہے

جس کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے کہ تقانونی صاحب کا ایک مرید تقانونی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے، تقانونی صاحب پر براہ راست درود بھیجتا ہے اور تقانونی صاحب

اے لکھتے ہیں۔
 "اس میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بھونہ
 تقالے قبیح سنت ہے۔"

(الامداد صفر ۱۳۳۶ھ، ص ۲۵)

اب ذرا ایک لمحہ کے لئے رک کر خوابوں کے اس تسلسل پر غور
 کیجئے کہ پہلی خواب میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی
 آمد کی خبر سے تقانونی صاحب کا ذہن فوراً دوسری بیوی کی طرف جاتا ہے دوسرے
 خواب دوسری بیوی کو عائشہ صدیقہ کہا گیا پھر مرید، تقانونی صاحب کا کلمہ پڑھتا
 ہے، آخر یہ کس منزل کی طرف پیش قدمی ہے؟ اور ایسی خوابوں کا شائع کرنا
 اور ان پر مہر تصدیق ثبت کرنا کیا حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی نہیں ہے؟
 اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی یوں سرزنش فرماتے ہیں۔

واقعہ ڈھالیں ماں کا آما زن کا ذہن لڑاتے یہ ہیں

جن پر لاکھوں عین تصدق تعبیر ان کی بناتے یہ ہیں

وہ تو مسلمانوں کی ماں ہیں کب اسلام رکھتے یہ ہیں

(الاستمداد، مکتبہ نبویہ، لاہور، ص ۸۵)

علم کے خزینے

جاء الحق : عقائد اہلسنت والجماعت پر جامع اور مدلل کتاب

مفت احمد رضا خاں نعیمی

مقالات کاظمی { عقائد، اعمال، معاملات اور فنون پر غزالی دوراں

علامہ سید احمد سعید کاظمی { کے فکر انگیز اور جامع کمالات کا مجموعہ۔

(۱۲) اعلیٰ حضرت کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔
 مولانا کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ
 کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا بریلوی، ترتیب حسنین رضا ص ۲)

علماء اہل سنت معصوم نہیں کہ ان سے غلطی کا صدور ہی نہ ہو سکے اس کے
 ساتھ ہی ان کا خاصہ ہے کہ جب انہیں آگاہ کیا گیا تو انہوں نے توبہ اور رجوع کرنے
 میں عار محسوس نہیں کی بلکہ اپنی عاقبت سنوارنے کے لئے اعلانیہ توبہ سے بھی گریز
 نہیں کیا جب کہ دیوبندی مکتب فکر کے علماء ہمیشہ اسے اپنی آنا کا سلسلہ بنایا اور توبہ
 سے گریز کیا۔

مدائق بخش حصہ سوم کے مرتب مولانا محبوب علی خاں کی یادگار گزشتہ صفحہ
 میں کیا جا چکا ہے۔ وصایا شریفیہ کے مرتب مولانا حسنین رضا خاں کا بیان ملاحظہ ہو
 جو فقہ خداوندی، مطبعہ تبسبی ۱۳۵۵ھ اور ضمیر ایمان افروزہ وصایا میں چھپ چکا
 ہے، انہوں نے فرمایا :-

” اس مضمون کا عنوان بیان غلط شائع ہو گیا ہے جس کی وجہ
 یہ ہے کہ کاتب ایک دہائی تھا اس کی دہائیت ظاہر ہونے پر اس کو
 نکال دیا گیا اور اہم کاموں میں میری مصروفیت و شغولیت کے سبب
 یہ رسالہ بغیر تصحیح کے شائع ہو گیا۔“

اصل عبارت یہی ہے۔

”زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آگیا یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ اور منظر اتم تھے۔“

اس عبارت کو دہائی کاتب نے تحریف کر کے لکھ ڈالا مگر چونکہ میری غفلت دہے تو بھی اس میں شامل ہے اس لئے میں مخالفوں کا احسان مانتے ہوئے کہ انہوں نے اس عبارت پر مجھے مطلع کر دیا، (حد و شود سبب غیر اگر خدا خواہد) اپنی غفلت سے توبہ کرتا ہوں اور سنی مسلمانوں کو اعلان کرتا ہوں کہ وصایا شریف کے ۲۴ میں اس عبارت کو کاتے عبارت مذکورہ بالا لکھیں، طبع آئندہ میں انشاء اللہ اس کی تصحیح کر دی جائیگی۔

(وصایا شریف مع ضمیمہ مولانا یحییٰ انصاری عظمیٰ مکتبہ اشرفیہ مرہیکہ ۲۵) مخالفین اس کے باوجود بار بار اس عبارت کا حوالہ دے رہے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نہ تو خود اپنی کوتاہیوں پر توبہ کرنا چاہتے ہیں اور نہ ہی کسی کو توبہ کرتے ہوئے دیکھنا چاہتے ہیں، گویا ان کے نزدیک سورج مغرب سے طلوع ہو چکا ہے اور توبہ کا دروازہ بند ہو چکا ہے، نعوذ باللہ من ذلک۔

(۱۳) اعلیٰ حضرت نے صدیقی اکبر کی شان پائی۔

شاہ احمد نورانی شیکے والد صاحب نے اعلیٰ حضرت کی تعریف کرتے ہوئے

فرمایا، سوانح اعلیٰ حضرت ۱۲۸۵ھ :

عیاں ہے شان صدیقی تہا سے صدق و تقویٰ سے

کہوں کیوں کر نہ التقی جب کہ خیر الیقینار تم ہو

(مفلٹ)

اس شعر کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ امام احمد رضا بریلوی صدق و

تقویٰ میں شان صدیقی کے مظہر ہیں، یہ سراسر غلط بیانی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے صدیقی اکبر کی شان پائی۔

محمد حنفی خاں فیسری، سید احمد بریلوی کے دو غلیفوں مولوی عبدالحی صاحب

اور مولوی اسماعیل حلوی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

” یہ دونوں بزرگ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی

اللہ عنہما کی مانند آپ کے یار غار اور جانشین تھے۔“

(حیات سید احمد شہید، بغیس اکٹھی، کراچی، ۱۹۵۰ء)

دونوں بزرگ تو شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مانند ہوئے، خود

سید صاحب کس کی مانند ہوئے، خود ہی سوچ لیں۔

یہی تناغبی صاحب، سید صاحب کی شان میں ایک قصیدہ نقل کرتے

ہیں جس میں یہ اشعار بھی ہیں :-

صدق میں ثانی اثنین کی مانند قوی

جد اور جہد میں اسلام کے ثانی عمر

ثرم میں حضرت عثمان ساچوں بکر جیا

اور صف جنگ میں ہم طرز علی صفدر

(حوالہ مذکورہ، ص ۱۶۳)

کہہ دیجئے کہ ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ سید صاحب نے خلفاء راشدین کی شان پائی ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی وفات پر مولوی محمود حسن صاحب کا
مرثیہ پڑھئے، صاف معلوم ہو جائے گا کہ مبالغہ اور غلو مذموم کے مراتب کس طرح
کئے گئے ہیں، چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس سبجائی کو دیکھیں ذری ابنِ مہم

(مرثیہ: مطبع بلالی ساڈھورہ، ص ۳۳)

انصاف سے بتائیے کہ کیا یہ کلثوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چیلنج

نہیں ہے؟

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبیدِ یسود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی (ص ۱۱)

جس کے کالے کلڑے غلاموں کا لقب یوسف ثانی ہو اس کے گورے

چٹے غلاموں اور خود اس کا کیا مقام ہوگا؟ کیا یہ حضرت یوسف علیہ السلام کی بارگاہ

میں گستاخی نہیں ہے؟

تقی ہستی گر نظیر ہستی محبوبِ سبجائی

وفاتِ سرِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت

شہادت نے تعجب میں قدوسی کی کریمانی

وہ تقیِ حدیق اور فاروق پھر کہئے عجیب ہے

(ص ۱۱)

قسم ہے آپ کو رب ذوالجلال کی! انصاف و دیانت سے بتائیے کہ گنگوہی صاحب

کو صاف لفظوں میں صدیق اور فاروق نہیں کہا گیا؟ جب انسان دین اور دیانت

کو خیر یاد کر دیتا ہے تو اسے دوسرے کی آنکھ کا تینکا نظر آتا ہے، اپنی آنکھ کا شہیر نظر

نہیں آتا۔

درسہ دیوبند کے مدرسِ اول مولوی محمد حسن صاحب نے مولوی محمد قاسم نانوتوی

اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی شان میں ایک اور قصیدہ لکھا ہے اس کے چند اشعار
ملاحظہ ہوں جنہیں پڑھ کر ایک مسلمان کا دل لرز اٹھتے ہے

سامریاں زمانہ سے بچ پادیں کو میں تو گستاہوں کہ میں اسی عمران دونوں

(قصیدہ مدحیہ : بلالی پریس ساڈھورہ، ص ۱۷)

قاسم خیر و رشید احمد و نشان دونوں میں سجائے زمان یوسف کنناں دونوں (ص ۱۸)

دیکھیں کس حیرت اور بے باکی سے دونوں کو موتے عمران مسجائے زمان

اور یوسف کنناں کہا جا رہا ہے، نفوذ باللہ تعالیٰ من ذلک۔

اسی پریس نہیں یہاں تک کہہ دیا ہے

وہ تناسب کہ تقابلاً بین خلیل و قائم

رکھتے خلیلی سے میں ہمدی دوراں دونوں (ص ۱۷)

یعنی یہ دونوں ہمدی دوراں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے ہیں اور جو تناسب سیدنا

ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام اور قائم الانبیاء حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان تھا

وہی ان دونوں کے درمیان ہے، دل تمام کرتا ہے کہ ان اشعار کو گستاخی کے کس

درجہ میں قرار دیں گے؟

۱۵-۱۴ آخر میں تنجانب اہل سنت اور مسلم لیگ کی زیریں بخیرداری کے

حوالے سے علامہ اقبال اور قائد اعظم کے بارے میں چند عبارات نقل کر کے اپنا دل

ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی گئی ہے حالانکہ یہ کتابیں چند حضرات کی ذاتی و انفرادی رائے

پر مبنی ہیں جمہور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے چند افراد کی

ذاتی رائے کی ذمہ داری پوری جماعت پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

غزالی ناناں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی حوالہ اللہ اپنے ایک مکتوب تحسیر کردہ

۲۹ اکتوبر ۱۹۸۲ء میں تحریر فرماتے ہیں :-

حضرت علامہ کاظمی ۲۶ رمضان المبارک ۱۴۰۴ھ بعد افطار روزہ وصال فرما گئے

”تجانب اہل ہند کسی غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو ہمارے نزدیک قطعاً قابل اعتماد نہیں ہے لہذا اہل سنت کے مسئلہات میں کتاب کے شامل کرنا قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر محبت نہیں ہے“ سالہا سال سے یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم کے کسی حوالہ کے ذمہ دار نہیں“ (سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ)

یاد رہے کہ یہ بعض حضرات اگر مسلم لیگ سے اختلاف رکھتے تھے تو انہیں کانگریس سے بھی کوئی ہمدردی نہ تھی بلکہ کانگریس کے بھی شدید ترین مخالف تھے اس کے برعکس علماء دیوبند کی اکثریت نہ صرف مسلم لیگ کی مخالف تھی بلکہ کانگریس کی کٹر حامی تھی۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ اکابر تحریک پاکستان از جناب سید محمد فاروق قادری اور تحریک پاکستان اور سٹینڈسٹ علماء از چوہدری حبیب احمد اور علامہ اقبال و پاکستان از جناب راجہ رشید محمود۔

جہاں تک علماء اہل سنت کا تعلق ہے انہوں نے من حیث الجماعت تحریک پاکستان کو کامیابی سے ہٹا کر کرنے کے لئے اپنی تمام تر توانائیاں صرف کر دی تھیں اور آل انڈیائی کانفرنس بنارس ۱۹۴۶ء، تحریک پاکستان کے لئے سنگت کی حیثیت رکھتی ہے۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

مولانا جلال الدین قادری

پروفیسر محمد مسعود احمد

محمد صادق قصوری

خطبات آل انڈیائی کانفرنس

تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم

اکابر تحریک پاکستان دو جلد

علماء دیوبند کی کفری اور گستاخانہ عبارات کے فوٹو عکس اصل کتابوں سے

اخذ کر کے بطور حوالہ اگلے صفحات پر پیش کئے جاتے ہیں

نوٹ: نہ خجائیدہ عبارات قابل توجہ ہیں۔

البراهین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ مصنف مولوی خلیل احمد انبیشوی۔

۵۵

اور آدمی مہلے میں ہر ملک الموت موجود ہے اور مشکوٰۃ میں ہے کہ ملک الموت وقت موت کے سر ہاتے ہوتا ہے مومن کے بھی اور کافر کے بھی یہ حدیث موطا میں ہے اور قاضی شمس الدین نے تذکرۃ الموتی میں نقل کیا ہے ایک حدیث کہ طبرانی اور ابن مندہ میں بھی ہے کہ ملک الموت رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں نیک یا بد آدمیوں کا جس کی طرف تھو کو تو جہنم جرات اور دن دکھنا رہتا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہنچاتا ہوں کہ وہ خود بھی اسے کہہ دے کہ تم نے کیا کیا ہے ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے جہاں ملک الموت علیہ السلام تو ایک فرشتہ مقرر ہے۔ دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے۔ درخت کے سسائے نما میں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے علامہ شامی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام دنیا میں گھومتا ہے اور جس کو اللہ سے جاپا لیا بعد اس کے لکھا ہے شامی نے بھی رد لکھا ہے اللہ جل جلالہ علی لفظہ و لکھ میں اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دیدی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا تھا کلام اللہ اب عالم جسمانی میں اس کی مثال سے کوئی آدمی مشرقی سے مغرب تک آبادی دنیا کی تعمیر کرے جہاں جاوے لگا جائے کو موجود ہاؤس لگا دے سورج کو بھی ہاؤس لگا دے گا ہر آلہ کے لگا دے گا سب جگہ موجود ہے اور ایک سوئٹ سب جگہ موجود رہتا ہے قادیان سے چلیے وہ کافر ہو جاوے گا اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کیا حال کہ غرض یہ ہے کہ وہ مشرک ہے کافر غلامہ سلطان ہے پس اس

حضرت خضر کو ملا اس سے زیادہ پر قادر نہ تھے اور حضرت موسیٰ کو یاد وجود اختیلیت کے غلام تو وہ حضرت خضر مفضل کی برابر اس علم کا شرف کو میدان کر سکے ہیں آفتاب و مانتاب کو ہم سے بہت وسعت و برتری ہے اور شیطان کو جو یہ وسعت مودی اس کا حال مشابہہ اور مضمون قطعی ہے تصور ہوا ہے کہ فیضان قیاس کے امتیاز بھی نہیں یا نہ اس مفضل کو ثابت کرنا کسی ماقول کی طرح کام نہیں اس و معارف کے سسائے قیاس نہیں کہ قیاس جو ثابت ہو جاوے جس میں سے قطعاً ثابت ہوئے ہیں کہ خبر و اس بھی یہاں مفید نہیں جدا اس کا اثبات اس وقت قابل انتفاع ہو کہ مکتب قطعاً ہے اس کو ثابت کرے اور خلاف تمام امت کے ایک قیاس فاسد سے متفقہ حق کا مگر فاسد کیا پائے تو کب قابل انتفاع ہو گا دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہو نہیں اس کا خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ سب قیاسی قیاس کا رد ہو گا خود خضر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں و لعلہ ادری صانع بن و لاہر جسم الخلق اور شیخ عبدالحق رذائیت کہتے ہیں کہ حکم و وار کے کچھ کا بھی علم نہیں اور مجلس کاغذ کا مسئلہ بھی بھر دین و غیہ کتب سے لکھا گیا نہیں اگر افضلیت میں سبب اس کی ہے تو تمام مسلمان گمراہ ہیں اور خود مکتب بھی شیطان سے انضال میں تو نولن سب عوام میں سبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی رد و

علم عیب بزرگ خود ثابت کر دے اور نولن خود اپنے زعمیت میں بڑا کمال لایا ہے تو شیطان سے ضرور انضال ہو کر اعلم سن اللہ شیطان ہو گا سوا اللہ مکتب کے دیکھئے چل پڑے بھی ہوتا ہے اور دنیا بھی ہوتا ہے کہ ایسی مالائکات ہوتے ہیں جو ان کا کس قدر دور از علم و عقل ہے۔ اہل علم خود کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا خضر عالم کو خلاف تصور منقطع ہوا اہل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس و ثابت ہونا، خضر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس غلطی ہو کہ جس سے تمام تصور کو رد کر کے ایک مشرک ثابت کرتا ہے اور غلام کی تعریف تہذیب

کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں۔ تاہم ولا تزل و لا تزل علم فقط
جواب سوال سوم۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل
 قائم نہ ہو، وہ اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبب نہ ہو اسی بنا پر لا یعلمون فی الغیبت
 والہن الغیب الا اللہ اور لو کنت اعلم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم
 بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مومن شرک و کفر
 کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں لفظ راعنا کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عبیدی
 و امی و ربی کہنے سے بھی۔ اسی وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم
 الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق
 وغیرہما بتاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا ناجائز نہ ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے
 سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور معبود بمعنی مطلق کہنا بھی درست ہوگا، جس طرح آپ پر عالم
 الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی
 حق بل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی عالم غیب بمعنی الثانی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں
 ہیں اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کہتا چہرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب
 ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم غیب ہیں، جو خود بالشرع، تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عقل
 متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بنا پر تو بانوا فقیروں کی کامنہ یہود و صدائیں بھی خلاف
 شرع نہ ہوں گی تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا کہ جب چاہا جالیا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ
 کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس
 غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا
 تقصیر ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہی و مہینہ بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی
 حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو
 چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جادے پھر اگر یہ اس کا التزام کر لے کہ میں سب کا عالم الغیب
 کہوں گا تو پھر غیب کو مجملہ کلمات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں وہن بلکہ انسان کی بھی
 خصوصیت نہ ہو وہ کلمات نبویہ کے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جادے تو نبی فی ربی میں تو
 فرق بیان کرنا ضروری ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ
 ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ بشہاد ہیں خود قرآن مجید میں ہے

صراط مستقیم ملفوظات سید احمد شهید بر بلوی، مرتب سید امجد علی دہلوی مولوی محمد علی دہلوی

۳۰

۸۶

صراط مستقیم

مخلی شد بلکه آنهم بکلمات نماز میگردد زیرا که آن تدبیر از جمله ملهمات حضرت حق در دل ایشان بوده بخلات
کسی که خود متوجه تدبیر امری از امور دنیوی یا دنیوی شود بر هر کس آن مقام انکشاف میشود میدانداری مقتضای ظلمات
بعضیها فوق بعضی از سوسه تا خیال مجامعت و جنبه خود بهتر است تصرف بموت بسوی شیخ و امثال
از عظمین و جناب سالت آب باشند بچندین مرتبه در از استغراق در صورت گاه و خود است که خیال آن
با تعظیم و اجلال بسوی دل انسان میچسبند بخلات خیال گاه و حرکت آنقدر حسپیگی می بود و تعظیم بکلمه
و محقری بود و این تعظیم و اجلال غیر که نماز مخصوص میشود بشکلیکه با محلا منظور بیان تفاوت آب و سوسه
است آنرا نماید که آگاه شد بهیچ عاقلی از قصد حضوری حق بنجم و پس ناگزیر و عرض دین مقام علاج این مخل
است بر وسیله فهم بر کس تا کس تا پس اگر سوسه قبل قبیح ترین سوسه و پس خود بالتجای تمام میکند
هر چند هر چیز بود بفضل الهی است لیکن بعضی چیزها سبب هری چندان دخل ندارد حصول آن بر مفضل
الهی است پس از همین قبل است فتح این سوسه و بنجست شیخ خود عرض نماید اگر مرشد از وی اناترین کار
است بر تدبیری مفید تر شاید آگاه سازد و دعا خواهد کرد و اگر سوسه از عرف نفس از طرف شیطان سوسه
مکدر است پس علامت آن است که اگر مثلاً در عرض ظهر پیش از آن بعد از فراغ از زمین مسنت در خلوت تنهایی بخیر
جدا بیک سوسه بگوید شانزده رکعت بخواند اگر در تمام رکعات خیالات متدانه بود و اگر در تمام رکعات خیالات
نماند بعضی بجز در خیالی از خیالات گزینیده و بعضی آن ملوث بالودگی خیالات گشته پس متعالی هر یک
که در آن سوسه شده چهار رکعت مقرر نموده بحساب آن بخواند و تدارک نماز عصر بعد مغرب کند و مذکور
بعد از علی بن ابی طالب و تذکره فجر بعد طلوع آفتاب کند تا غفلت نشود و چون این کار بر نفس شاق است
البته از آن باز خواهد آمد و خود را باز خواهد داشت چونکه نفس در کاری بآید شکر الهی بسیار بجا آورد و لذات نفس
مکافات آن بترقیه آرام دادن خواهد شد و بوجوب شرع بوی رسانیدن میل آورد و اگر تجدید از منم آن بسبب
تسویل نفسانی یا شیطانی قصاص شود صبح آن فوزه دارد و اگر در روزی از مخلات شرعی نفس شیطان بود
کار آرنده تنبیه آن شب بیداری همه شب بآن فوزه پوسته است میباید شیطان چون انما شر خود را بپوش
نفس را شریک می دمی سازد تا دعای او بر آید و تنبیه نماید نفس شیطان هر روز شلرت بازمی ماند بلکه

اور سو گیا کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلہ شریف ﷺ اللہ اللہ محمد رسول اللہ پر ہوتا ہوں
لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ کبھی غلطی ہوئی
کلہ شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلہ شریف پڑھتا ہوں دل پر
تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے میا ختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے
اشرف علی کل جاتا ہے حالانکہ مجھکو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان
سے ہی کلہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور یہی
چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا ابوجہ اس کے کہ
رفت طاری ہو گئی زمیں پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھکو معلوم ہوتا تھا کہ
میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں پرستور
بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی پرستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال
تھا لیکن حالت بیداری میں کلہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا امدادہ ہوا کہ اس خیال
کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر
دوسری کروٹ لیٹ کر کلہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف
پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ
اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اُس روز
ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رفت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وحوات
ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہ انکے عرض کر دوں۔

جواب اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔
۲۴ شوال ۱۳۳۵ھ۔

سوال جناب محمد و مناد مولانا عم فیہم علیکم السلام درجہ اشرف و برکاتہ۔ مکرمت نامہ وارو
ہو کر باعث اعزاز ہوا یہ ناچیز حضرت جہاد مجاہد قبلہ عالم بطلانہ العالی کا بڑا نواسہ مولوی
صاحب مرام کالہ کا ہے ہمیں شبہ نہیں کہ جناب نے ضروریات زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت
بہت کی ہے اور بہت سے رسائل مفیدہ دینیات میں ڈراما کر لوگوں کو مستفیض فرمایا مگر آپ سے

اب اتنا ہی اقرار کریں بلکہ اس سے بھی بڑا انکار کریں تو تکذیب رسول اللہ معلوم کا کھنکھاہٹ ہی تھا اقرار
میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اوبیس بیس سی طرح اور زمینیں تسلیم کر لیں
تو میں ذمہ کش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ وقعت نہ ہو گی نہ کسی آیتہ کا تعارض کسی
حدیث سے معارضہ رہا۔ اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں سو جب انکار اثر نہ کرے تو کیا
باوجود صحیح ائمہ حدیث یہ جرات ہے تو اقرار اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں علاوہ پریں
بر تقدیر خاتمت زمانی انکار اثر نہ کرے تو میں قدر نبوی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کچھ افزائش نہیں ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر
آباد ہوا وہ اس کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں فصل تو بعد اس کے کہ اس شہر کی برابر دوسرا دوسرا
ہی شہر آباد کیا جائے اور اس میں ہی ایسا ہی ایک حاکم ہو سب میں فصل تو اس شہر کی آبادی
اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد فضل کی افضلیت سے حکم یا فضل شہراول کی
حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے اور اگر وہ صورت تسلیم اور چھ زمینوں کے
وہاں کے آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ
سابق میں ہوں تو باوجود مماثلت کی بھی آپ کی خاتمت زمانے سے انکار نہ ہو سکے گا جو وہاں
کے ^{موجود} مساوات میں کچھ حجت کیجئے ہاں اگر خاتمت بسنے اتصاف ذاتی تو صفت نبوت
لیجئے جیسا اس محمد ان نے عرض کیا ہے تو پھر سوار رسول اللہ ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کسی کو افراد مقصود بالخلق میں
سے مماثل نبوی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افسر ادخارجی ہی پر کیا
افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد
زمانہ نبوی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ
آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی جو پڑ کیا جائے بلکہ
ثبوت اثر نہ کرے دو ثابت خاتمت ہے محاذض و مخالف خاتم النبیین نہیں جو یوں کہا جائے کہ
یہ اثر شاذ یعنی مخالف روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب درجہ منکر
اثر اس اثر میں کوئی علت عامہ بھی نہیں جو اسی راہ سے انکار صحت کیجئے کیونکہ اول تو امام
یہ بھی کہ اس اثر کی نسبت صحیح کھنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت عامہ نہ تھی
کا دھڑکی لہجہ نہیں دوسرے شذوذ تھا تو یہی تھا کہ مخالف جملہ خاتم النبیین سے اور علت تھی
تبدیلی تھی اگر اور کوئی آیت یا حدیث ایسی ہی ہوتی جس سے اس کے کم زیادہ زمینوں
کا ہونا یا انبیاء کا کم و بیش ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا تو کھد سکتے تھے کہ وہ شذوذ یہ ہے مگر نتیجہ

Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM